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Опытно-экспериментальная деятельность педагогического коллектива МБОУ СОШ №74 г. Хабаровска осуществлялась в рамках реализации обоснованной в программе развития школы модели «Школа «ШАНС».

**Целью** опытно-экспериментальной работы являлась научно-методическая разработка и экспериментальная проверка педагогических условий, обеспечивающих развитие сквозных компетенций учащихся как основы повышения стартовых возможностей и жизненных шансов в реализации жизненной стратегии в современных социально-экономических условиях.

**Задачи:**

1. Организация школы как пространства ответственной самореализации учащихся в созидательной деятельности
2. Организация включения учеников в актуальные сферы гуманитарного и социально – экономического знания на основе современных типов мышления и деятельности
3. Формирование механизма «социального лифта» как возможности вертикальной мобильности в школьном сообществе
4. Создание условий для наращивания физических и психологических ресурсов жизнестойкости учащихся

На сегодняшний день школа находится на этапе завершения реализации новой модели.

**Основные направления реализации программы:**

1. **Жизненная политика** – опыт успешной самореализации, созидательной деятельности, внутренней психологической устойчивости, саморегуляции
2. **Гуманитарная культура** – формирование коммуникативной культуры, информационной компетенции, освоение деятельности проектирования, сценирования, исследования.
3. **Вертикальная мобильность –** формирование лидерских навыков, самоменеджмента, психологии победителя, предпринимательской культуры
4. **Здоровье – главный ресурс успешной жизни** – укрепление физического и психического здоровья, формирование здорового образа жизни 4.

**Сроки реализации**: 2009-2014 годы

**Продукты экспериментальной деятельности**:

* Сценарии открытых уроков и воспитательных мероприятий, спроектированных на основе требований ФГОС.
* Учебно-методические пакеты, включающие план-конспект урока, построенный на основе требований ФГОС; комплект учебных задач и заданий ориентированных на все три группы требований к результатам образования; пакет контрольно-измерительных материалов для диагностики трех групп результатов обучения.
* Работы на конкурс «Урок по стандарту – нестандартный урок».
* Доклады детей на школьной научно-практической конференции.
* Доклады педагогов на педагогических чтениях.
* Планы работы классных руководителей, отражающие реализацию принципа воспитания социальной успешности и повышения жизненных шансов в воспитательной работе с классом.

**Прогнозируемые результаты**:

1.Формирование жизненной политики – снижение личной тревожности, повышение ответственности, сформированнность внутреннего локуса контроля 2.Формирование гуманитарной культуры – развитие теоретического мышления, критического мышления, креативности, коммуникативной культуры, информационной компетентности.

3.Развитие способности к вертикальной мобильности – развитие лидерских качеств, повышение самооценки, навыки командной работы, ориентация на успех.

4. Рост показателей здоровья – снижение динамики заболеваемости, снижение школьной тревожности, повышение удовлетворенности отношениями с одноклассниками, учителями, рост спортивных достижений.

**Темы педагогических советов:**

1.Задачи развития школы в условиях вступления в действие ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации».

2.Средства и технологии создания условий для достижения каждым учащимся базовой образовательной успешности.

3.Пути обеспечения позитивной социализации учащихся в условиях школы «Шанс».

**Тема педагогических чтений:**

«Как воспитать счастливого и успешного человека».

**Анализ и контроль научно – методической работы:**

1.Целевой анализ планов воспитательной работы и календарно-тематических планов.

2.Контроль за определением педагогами тем микроисследований.

3.Посещение уроков и анализ с позиций требований ФГОС. Коррекция педагогических затруднений.

4.Диагностика и анализ технологической готовности педагогов к проектированию урока с помощью технологии педагогического дизайна

5. Анализ работы по преодолению школьной неуспешности. Индивидуальное консультирование.

6.Анализ использования ИКТ-технологий в образовательном процессе. Коррекция педагогических затруднений.

7.Контроль за ходом подготовки к педагогическим чтениям.

В течение года в целях научно-методического сопровождения реализации программы развития были проведены тематические консультации для педагогов по следующим темам:

Особенности организации повышения квалификации в 2013-2014 учебном году.

Формы коррекционно-развивающей и компенсирующей работы с детьми, имеющими затруднения в учебе.

Проектирование урока с помощью технологии пед-дизайна.

Технологии воспитания социального оптимизма и позитивной социализации.

Индивидуальное консультирование по подготовке материалов на конкурс «Урок по стандарту – нестандартный урок».

Индивидуальное консультирование по оформлению и подготовке презентаций исследовательских работ школьников и материалов для методической выставки.

Проблемы в осуществлении задач опытно-экспериментальной работы в 2013-2014 учебном году были связаны с недостаточной инновационной активностью части педагогического коллектива; с противоречием между активным принятием и пониманием актуальности идей повышения стартовых возможностей и жизненных шансов учащихся, с одной стороны, и недостаточной готовностью к практической реализации этих идей, с другой. Неточность в использовании современных технологий приводит к разочарованию в их эффективности. Сохраняется склонность к «протезированию сознания» - новыми словами пересказывается старая деятельность в желании доказать, что изменения в сторону освоения новых норм профессиональной деятельности все-таки происходят. В текущем учебном году предусмотрено завершение опытно – экспериментальной работы по теме «ШАНС».

Дляобеспечения функционирования учебно-воспитательного процесса в 2013-2014 учебном году школе созданы определенные условия.

**Кадровые условия.**

В течение учебного года произошло обновление педагогического коллектива: 6 педагогов принято на работу (Рогачева А.Г., Волкова О.В., Кислицин О.А., Колмыкова С.Ю., Новгородова В.А., Шорохова О.А.). За учебный год уволились 5 педагогов: Кислицин О.А., Каплунова Н.В., Гусаченко С.В., Мирная А.О., Чекомасова Е.М. На 15 июля в школе работало 29 учителей, из них 1 совместитель, 3 администратора. 2 сотрудника находятся в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет, 1 – в декретном отпуске.

* Высшая категория – 1 человек: Фролова В.Г.(3,85 %);
* Первая категория – 5 человек: Бойко Л.З., Гущина С.М., Золотарева Т.В., Мишина А.П., Сиразетдинова Р.И.(19,23 %);
* Вторая категория - 2 человека: Храмова И.С., Чернышова И.В. (7,69 %);
* Соответствие должности – 1 человек: Кудра Н.И. ( 3,85 %)
* Не имели категории 17 человек: (65,38 %) : из них

12 человек – вновь назначенные учителя, которые какое-то время не работали в школе и еще не отработали 2 года: Ковенская О.Ю., Коротеева Е.А., Кузнецова А.В., Мокрова Е.В., Чурган Г.В., Щербань О.В. , Яппарова Я.А., Волкова О.В., Шорохова О.А., Новгородова В.А., Ворфоломеева И.В., Рогачева А.Г.

5 человек, с которых сняты с 1 или 2 категории и они не изъявили желание подавать на категорию: Гаврилюк Л.Ф., Ким В.Б., Мельник М.Ф., Ряписова Н.П., Ломаченко Г.М.

В начале сентября 2014 года все педагогические работники, отработавшие 2 года по специальности, будут аттестованы на соответствие должности «учитель» школьной аттестационной комиссией Это Коротеева Е.А., Ковенская О.Ю., Чурган Г.В., Ворфоломеева И.В., Гаврилюк Л.Ф., Ким В.Б., Мельник М.Ф., Ряписова Н.П., Ломаченко Г.М.

Кадровая статистика показывает, что происходит снижение количества учителей 1 и 2 категории. Так как в настоящее время работать учителем без аттестации и курсовой подготовки не возможно, 12 учителей прошли курсовую подготовку, 1 учитель – подтвердила первую категорию.

**Выводы:** в 2012-2013 учебном году в школе произошло значительное обновление кадрового состава учителей.

**Рекомендовано:** учителям повысить инновационную активность, систематически участвовать в конкурсных мероприятиях, проводить непрерывный самомониторинг, повышать уровень методической культуры и свой профессиональный рост.

**Организационные условия.**

Школа работала в режиме 6-дневной недели, только два первых класса занимались по 5-ти дневной неделе, всего в школе было 18 классов-комплектов, из них 8 классов-комплектов в начальной школе, 8 классов-комплектов в основной школе и 2 класса-комплекта в старшей школе.

Продолжительность учебного года для 1-х классов – 32 учебные недели, для 9, 11 классов – 33 учебные недели, для остальных классов – не менее 34 недель. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней. Для первоклассников в феврале были предоставлены дополнительные недельные каникулы.

Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием учебных занятий. Учебный план школы был составлен на основании базисного плана 2004 года, ФГОС. Учебный план школы на 2013-2014 учебный год соответствует требованиям регламентирующих документов, обеспечивает реализацию государственных образовательных стандартов и гарантирует овладение выпускниками необходимым минимумом содержания образования, обеспечивающим возможность продолжения образования.

Номенклатура предметов федерального компонента сохранена в полном объеме, что является условием полной реализации федерального компонента государственных образовательных стандартов. Запланированные предельно допустимые недельные учебные нагрузки обучающихся соответствуют требованиям СанПиНа. Учебный план за прошедший 2013-2014 учебный год выполнен, теоретическая и практическая часть учебных программ выполнена полностью по всем предметам.

Рабочие программы и календарно - тематическое планирование разработаны в соответствии с содержанием примерных учебных программ, авторских программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла, рассмотрены на МО школы и утверждены директором школы.

Расписание учебных занятий составлено с учетом целесообразности воспитательно-образовательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности. При анализе соответствия расписания учебному плану выявлено: расписание учебных занятий включает в себя все образовательные компоненты, представленные в учебном плане школы; включает расписание элективных и индивидуально - групповых занятий, внеурочной деятельности.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, ФГОС реализуется полностью.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном Перечне учебных изданий.

Анализ классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется полностью согласно календарно-тематическому планированию и рабочим программам.

Для первых и вторых классов, в связи с введением ФГОС, учебный план составлялся на основании базисного учебного плана образовательных учреждений РФ, реализующих основную образовательную программу НОО, одной из особенностей которого является включение внеурочной деятельности (10 часов). В соответствии с требованиями ФГОС НОО внеурочная деятельность в школе организуется по направлениям:

* спортивное - кружок «Спортивный», руководители А.Г. Рогачева, О.А. Кислицин;
* духовно – нравственное - кружок «Край, в котором ты живешь» руководители Волкова О.В., Яппарова Я.А., Мельник М.Ф., Ряписова Н.П., Макогон М.А., Мирная А.О.;
* общекультурное – кружок «Детская риторика», руководители Волкова О.В., Яппарова Я.А., Мельник М.Ф., Ряписова Н.П., Макогон М.А., Мирная А.О.;
* общеинтеллектуальное - кружки «Умелые ручки», руководители Волкова О.В., Яппарова Я.А., Кузнецова А.В., Е.А. Коротеева; «Юный художник», руководитель Коротеева Е.А.;

В текущем учебном году было организовано обучение на дому Анисимова Дениса на основании протокола № 1208 от 18.11.2013 г. врачебной комиссии КГ БУЗ «Краевая психическая больница». Календарно-тематическое планирование по каждому предмету учебного плана надомного обучения осуществлялось в соответствии с нормой учебной нагрузки (8 часов в неделю). Обучение проводилось учителем Н.В. Каплуновой. Учащийся данной категории успешно закончил учебный год.

**Условия диагностики и контроля.**

Основными элементами контроля учебно-воспитательного  
процесса в прошлом учебном году были:

* выполнение всеобуча;
* состояние преподавания учебных предметов;
* качество ЗУН учащихся;
* качество ведения школьной документации;
* выполнение учебных программ и предусмотренного минимума работ;
* подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы.

При этом использовались следующие формы контроля:

* классно-обобщающий контроль;
* обзорный контроль (тематический вид) – состояние школьной документации: календарно-тематических планов, журналов; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; выполнение программ обучения на дому; организация работы кружков; система работы с рабочими тетрадями учащихся; организация итогового повторения; посещаемость занятий учащимися; работа с отстающими и «трудными» учащимися; уровень подготовленности первоклассников к обучению в школе;
* административный контроль знаний и умений учащихся выпускных классов по основным предметам – промежуточный и итоговый контроль.

К посещению уроков во всех тематических проверках привлекались руководители методических объединений. Основные направления посещений и контроля уроков:

1. Организация учебной работы в классах.
2. Уровень организации учебной деятельности.
3. Соблюдение условий адаптационного периода в 5-ых и 1-ых классах.

На контроле был и уровень профессиональной деятельности вновь прибывших и аттестующихся учителей. Особенно было обращено внимание на учителей, нуждающихся в методической помощи: Мирную А.О. За ней был закреплен наставники Бойко Л.З. По итогам контроля с учителями проводилось индивидуальное собеседование, давались рекомендации.

Было отмечено хороший уровень преподавания у следующих учителей: Мельник М.Ф., Ряписовой Н.П., Ломаченко Г.М., Храмовой И.С., Гущиной С.М., Гаврилюк Л.Ф., Кудра Н.И. Итоги внутришкольного контроля подводились на педсоветах, совещаниях при директоре, заседаниях ШМО.

**Рекомендации:** руководителям ШМО необходимо активнее участвовать во внутришкольном контроле и, обсуждая его результаты, планировать конкретные мероприятия по преодолению недостатков в организации и содержании учебно-воспитательного процесса.

Неотъемлемой частью внутришкольного контроля является контроль за ведением школьной документации. Так в течение учебного года 1 раз в четверть проверялись дневники учащихся, рабочие тетради учащихся, тетради для контрольных работ и по развитию речи – 2 раза в год, личные дела учащихся, КТП и рабочие программы учителей – 1 раз в год.

Проверка дневников показала, что во всех классах основной школы есть замечания по ведению дневников: не аккуратно оформлена первая страница, ошибки в ФИО учителей, нет подписи родителей, замечания по записи домашнего задания (5а, 7б, 9а классы).

Качественно проверяют рабочие тетради учителя Мишина А.П., Щербань О.В., Мельник М.Ф., Ряписова Н.П. Много замечаний по ведению учащимися и проверке учителем рабочих и контрольных тетрадей было у Ковенской О.Ю. Предметом строгой отчетности стали классные журналы, которые находились под постоянным контролем администрации школы. Основные замечания по ведению журналов:

- несвоевременность заполнения журнала и выставление оценок ( Мирная А.О., Чурган Г.В., Чернышова И.В., )

- неаккуратное оформление записей ( Ковенская О.Ю., Кислицин О.А.)

- несвоевременное выставление оценок (Мирная А.О., Чернышова И.В., Чурган Г.В.)

Профессиональная и без замечаний работа с журналами отмечается у учителей Ломаченко Г.М., Мишиной А.П., Мельник М.Ф., Ряписовой Н.П., Яппаровой Я.А., Гущиной С.М.

Ежемесячно администрация школы проверяла выставление оценок в Дневник.ru. Замечания за отсутствие системы выставления оценок имели постоянно одни и те же учителя: Ким В.Б., Чурган Г.В., Ковенская О.Ю., Мирная А.О., Чернышова И.В., Шорохова О.А., Чекомасова Е.М. Своевременно выставляли оценки Гущина С.М., Каплунова Н.В., Ломаченко Г.М., Мишина А.П., Храмова И.С., Щербань О.В. Учителя Ряписова Н.П. и Мельник М.Ф. не выставили оценки в Дневник.ru в конце учебного года. В следующем учебном году учителям рекомендуется систематически выкладывать в Дневник.ru. домашнее задание, записывать календарно – тематическое планирование и выставлять оценки.

**Анализ методической работы школы**

Методическая работа в школе традиционно организуется в следующих направлениях:

- управление методической работой: педагогический совет, методические объединения учителей:

* начальных классов (Мельник М.Ф.)
* гуманитарного цикла (Мишина А.П.)
* естественно-научного цикла (Гущина С.М.)
* физико-математического цикла (Кудра Н.И.)
* иностранного языка (Храмова И.С.)
* технологического цикла (Рогачева А.Г.)

- повышение квалификации: курсовая подготовка учителей, обмен профессиональным опытом;

- индивидуальная работа с педагогами: работа с вновь прибывшими учителями, аттестация учителей;

-работа с учащимися: проведение предметных олимпиад, мероприятий;

*-*работа над методической темой.

Результативность решения поставленных задач отслеживалась при посещении уроков, во время проведения открытых мероприятий, на заседаниях методического совета. Управление методической работой осуществлялось через деятельность методического совета и ШМО.

Методический совет работал согласно действующему положению и в соответствии с планом. Были подготовлены программы педагогических советов, тематических проверок, классно-обобщающего контроля, утверждены экзаменационные материалы, заслушаны отчеты о результатах работы методических объединений учителей, анализ методической работы школы и рассмотрен проект плана методической работы на 2014-2015 учебный год.

На основании главных направлений работы и в соответствии с поставленными целями методический совет определил для коллектива следующие задачи:

1.Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, систематической профессиональной подготовке кадров.

4.Повысить мотивацию учителей на участие в освоении передового опыта, изучения и применения новых образовательных технологий.

5.Повысить качество проведения учебных занятий на основе внедрения новых образовательных технологий и их элементов.

6.Продолжить работу по созданию дидактического материала для разноуровневого контингента учащихся.

7.Проводить работы по совершенствованию комплексной программы воспитания учащихся, формированию у них высоких моральных качеств.

Для реализации поставленных задач в школе имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения, план методической работы и методического совета.

**Учебно – воспитательная работа.**

**Результативность обучения учащихся.**

На начало года в школе было 404 ученика, за год прибыло – 19 учеников, выбыло – 38 (на 11 человек больше, чем в прошлом году), итого на конец года осталось 385 учеников.

* В начальной школе на начало года было 192 человека: за год прибыло – 11, выбыло-18. На конец года осталось 185 человек (на 15 человек больше, чем в прошлом году). Аттестовано балльно в начальной школе 141, из них 49 выпускников из начальной школы.
* В основной школе на начало года было 178 ученика: за год прибыло – 5, выбыло – 13. Итого на конец года осталось 170 детей. Выпускников из среднего звена - 44 человека.
* В старшей школе на начало года было 34 человек: за год прибыло- 3, выбыло 7 человека. На конец года осталось 30 старшеклассников, из них в выпускном классе – 13 человек.

**Сравнительный анализ движения учащихся**

**за 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебные годы**

**Начальная школа Основная школа Старшая школа**

**Начальная школа**

Из 141 аттестованных учеников **начальной школы** на «5» окончили 19 человек, на «5» и «4» - 64 человек, что составило 58,86% процентов качества знаний учащихся. В выпускном классе – 53,06 % качества.

**Сравнительная таблица процента качества знаний**

**в начальной школе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| В выпускных классах | 51% | 42% | 51,22% | 53,06% |
| В начальной школе | 45% | 55% | 55,71% | 58,86% |

Из таблицы видно, что нынешних четвероклассников, которые учатся на «4» и «5» больше, чем в прошлых учебных годах.

Обучение в школе первой ступени велось по следующим программам:

1а - "Школа 2100", 1б – «Школа России»

2а,2б - " Школа 2100 "

3а, 3б – «Школа 2100»

4а - "ХХI век", 4б - " Школа 2100"

Обучение проводится на русском языке.

В мае 2014 года во 3 – х и 4 - х классах был проведен мониторинг Региональным центром оценки качества образования. В целом, учащиеся с работами по математике, русскому языку и комплексной справились. Результаты представлены в виде **диаграмм. (Приложение 1).**

Анализ диаграмм показал, что в целом диагностическая работа среди третьеклассников выполнена лучше во 3а классе: комплексную работу 87% учащихся 3а класса выполнило на высокий и повышенный уровень ( во 2б классе – 63%), по математике в 3а классе - 48% ( во 3б классе - 14%), по русскому языку в 3а классе – 69% ( во 3б классе – 23%). Учителю 3б класса Макогон М.А. рекомендовано больше внимания уделять подготовке своих учеников, руководителю МО начальной школы продолжать работу с учителем по методике преподавания предметов.

В 4 –х классах лучшие результаты показал 4б класс: комплексная работа – повышенный и высокий уровень – у 55% учащихся (4а класс – 28%). Математика – 4б класс – 43%, 4а класс - 28%. Русский язык (лучшие результаты у 4а класса) – 4б класс – 28%, 4а класс – 30% (однако базовый уровень взяли соответственно 32% в 4б классе, 13% - в 4а классе).

С целью повышения качества образовательного процесса в школе, активизации форм внеурочной и внеклассной работы с учащимися, развития интеллектуального творчества школьников, реализуется школьная программа «Одаренные дети». Уже с начальной школы учащиеся привлекаются к исследовательской работе, обучаются методам ведения научного исследования.

Учащиеся начальной школы в этом году участвовали в олимпиадах «Русский медвежонок» по русскому языку, «Кенгуру» по математике, ЧИП по окружающему миру. Дети набрали хорошие баллы.

**«Русский медвежонок»:**

2 А класс - Чичик Варвара - 43 балла, 1 место в школе.

3 А класс - Козлов Максим – 100 баллов , 1 место в школе, 29- 46 место в регионе.

4 Б класс - Яковлев Иван -75 баллов , 1 место в школе.

**« Кенгуру»:**

2 Б класс - Коробкина Карина - 40 баллов, 1 место в школе

4 А класс - Мильграмм Вадим - 81 балл.

При проведении городского конкурса **«Каллиграф»** учащаяся 3Б класса Голованёва Лидия заняла 3 место в городе.

Проблемы у учащихся возникают при решении логических заданий. Возможно, это связано с тем, что учащиеся устают и невнимательно решают последние сложные задания. Необходимо порекомендовать в дальнейшем учащихся начинать решать с последних заданий.

Учащиеся начальной школы участвовали в олимпиаде **«КИТ».** Козлов Максим и Иванушкин Эдуард заняли 1 место в школе и 19 место в Дальневосточном регионе. Ученики начальной школы были награждены городскими сертификатами за активное участие в конкурсах рисунков « Мой защитник», «День матери», «8 Марта», « День победы».

Учащиеся 4 классов принимали участие в олимпиаде младших школьников 4 и 5 марта 2014 года по следующим предметам: русский язык, математика, окружающий мир; технология, английский язык. Победителей и призеров нет. Для получения результатов необходима постоянная работа с одаренными детьми, начиная с 1 – го класса. Для этого рекомендуется использовать разнообразные нестандартные задания, участие в предметных конкурсах, викторинах, кружковая, внеурочная работа, предметные недели.

**Основная школа**

В **основной школе** из 178 учеников только 11 отличников и 43 ударника, что составляет 31,76% качества знаний учащихся. Из 44 выпускников отличников 1, ударников 8 человек, % качества – 20,45%. Итоговую аттестацию все девятиклассники прошли без двоек по русскому языку, с 2 двойками по математике (геометрия) у Крупник Светланы и Телепнева Алексея (после пересдачи двойки исправлены на «3» у Крупник и «4» у Телепнева).

**Сравнительная таблица процента качества знаний в основной школе:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| В выпускных классах | 21% | 14% | 19,95% | 20,45 |
| В основной школе | 28% | 31% | 30,00% | 31,76 |

Из таблицы видно, что в этом учебном году девятиклассники показали более высокий результат обученности. По всем классам основной школы произошло повышение процента качества на 1%, в выпускных классах – повышение также на 1%.

Учитель основной школы Ковенская Оксана Юрьевна принимала участие в конкурсе эссе «Образование: вчера, сегодня, завтра» (публикация, портал «Педсовет – ru»), конспект урока по русскому языку, портал «Конференц-зал». Под руководством Оксаны Юрьевны в электронных конкурсах принимали участие ученики (портал «Я - энциклопедия», олимпиада по русскому языку, Веретельникова Юлия 7Б, Филатова Екатерина 7Б, Письменный Андрей 9Б, Ярошевская Елена 9Б).

В международном конкурсе «Кенгуру» Барашиков Денис занял 68 место в регионе, Ким Валентин - 92 место ( учитель О.В. Щербань).

В международной игре «Русский медвежонок – языкознание для всех» среди 5-9 классов приняло участие 43 участника, наибольшее количество баллов набрали Дунаева Анастасия (91), 7Б, учитель Ковенская О.Ю., Ким Валентин (77), 5Б, учитель Чекомасова Е.М.

Ученики основной школы Чернышовой И.В., Храмовой И.С. приняли участие в Международном игровом конкурсе по английскому языку «British Bulldog»,который традиционно проходил 17 декабря. Всего участвовали – 34 человека.

Учащиеся основной школы принимали участие в школьной научной конференции «Шаг в будущее» в секции «Исследовательская деятельность учащихся в области изучения отечественного языка» («Проблемы языковой культуры в современном российском обществе», Панченко Алёна, 9А класс, руководитель Мишина А.П.; «Исследования иллюстраций на уроках русского языка как одного из основных наглядных методов формирования орфографической зоркости», Ким Валентин, 5Б класс, руководитель Чекомасова Е.М.).

Участник городского конкурса «Эрудит» ученик 5Б класса Ким Валентин (руководитель Чекомасова Е.М.) награжден сертификатом.

**Старшая школа**

В **старшей школе** из 34 учащихся обучались на «5»- 2 человека, а на «4» и «5» - 3 человека. Процент качества знаний на этой ступени составил 16,67% и в выпускном классе –15,38% - самый низкий за последние годы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| В выпускных классах | 30% | 44% | 42,86% | 15,38 |
| В старшей школе | 29% | 42% | 29,73% | 16,67 |

Произошло сильное снижение процента качества знаний, как в выпускном классе, так и по всей старшей школе. Это объясняется слабыми знаниями учащихся 11 класса.

Низкие результаты показали учащиеся 11класса А, участвующие в тестировании Инновационного института продуктивного обучения (среднее значение по классу – 15 баллов по русскому языку). Удовлетворительный уровень знаний показан при выполнении диагностической работы по русскому языку, по математике данной КГБУ «РЦОКО».

В окружном конкурсе чтецов Очеретова Наталья, 10А, заняла 1 место (Чекомасова Е.М.).

**Процент качества знаний в целом по школе за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ступень обучения** | **% качества** | | | **% качества в выпускных классах** | | |
| **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| Начальная школа | 55 | 55,71 | 58,86 | 42 | 51,22 | 53,06 |
| Основная школа | 31 | 30,00 | 31,76 | 14 | 19,35 | 20,45 |
| Старшая школа | 42 | 29,73 | 16,67 | 44 | 42,86 | 15,38 |
| ИТОГО по школе | **41** | **40,34** | **41,64** | **33** | **38,71** | **34,90** |

Из таблицы и диаграммы можно сделать вывод, что процент качества знаний в начальной и основной школе незначительно растет (на 1-2%), а в старшей школе значительно снизился (более, чем в 2 раза).

**Сравнительный анализ успеваемости**

**с предыдущими годами по школе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % успеваемости | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| Успеваемости | 99,7 | 100 | 99,49 | 99,49 | 100 |

Из таблицы видно, что только в этом учебном году удалось достигнуть 100% успеваемости, т.к. в предыдущие два учебных года были по 2 учащихся 11 – А класса, не получивших аттестат.

Сравнительный анализ успеваемости по классам по итогам учебного года представлен в **Приложении 2**.

Снижение успеваемости можно ликвидировать, если учителя – предметники будут работать индивидуально с учащимися, имеющими одну – две тройки, отслеживать успеваемость ударников и отличников:

2а класс – с одной «3» Кириченко Д. по русскому языку, Михасенко К. и Седова М. – по русскому языку и математике.

2б класс – с одной «3» Рыженкова Г. по математике

3а класс –Бокач М. (улучшила успеваемость по сравнению с прошлым годом, стала ударницей), с одной «3»: Новожилов Г., Чой Д., Швец А. ( по русскому языку), Давыдов – с двумя «3» по русскому и математике.

3б класс –с одной «3»: Родина А. по русскому языку(в прошлом году по математике), Савельева Г. по русскому языку.

4а класс –с одной «3» Потехов Д. (математика), Козлова В. (русский язык); с двумя «3» Черкашин И. (русский язык, окружающий мир), Трегубец Д., Нестеренко А. (русский язык, математика).

4б класс –снижение успеваемости по сравнению с прошлым годом у Шмальц Н. (тройка по русскому языку), с двумя тройками по русскому и математике: Будаев В., Маркова Н., Рыженкова Д., Синькова Ю., Терлеев Ш., Фалендуш Л.

5а класс – Зотов И. с двумя «3» по математике и истории.

5б класс – с одной «3» Гамага В. (математика , в прошлом году – русский язык), на контроле в прошлом году Золотухина Э., в этом году – с одной «3» по математике.

6а класс – с одной «3» - Пахомов Е. –английский язык (как и в прошлом году).

7а класс – был на контроле по русскому языку и обществознанию в 6 классе – Тюшов А.; в 7 классе – с двумя «3» по алгебре и геометрии.

7б класс – с двумя «3» Мошихин по русскому и английскому языкам.

8а класс – с одной «3» нет.

9а класс – с одной «3» нет.

9б класс – с одной «3» Бульбан Т. (геометрия), с двумя «3» Грибалева И. (алгебра, геометрия).

10а класс – с одной «3» нет.

11а класс – с одной «3» Лубкина А. по русскому языку.

Самая низкая успеваемость по школе в 7б классе (5,88%, классный руководитель Рогачева А.Г.), низкая успеваемость в 9а (15%, классный руководитель Чернышова И.В.), в 11а классе (15,38%, классный руководитель Мишина А.П.), в 10а классе ( 17,65%, классный руководитель Кудра Н.И.); самая высокая в начальной школе стабильно в 3а классе (65,22%, классный руководитель Бойко Л.З.), самая высокая в основной школе стабильно в 7а классе ( 50% классный руководитель Храмова И.С.)

Процент успеваемости на всех ступенях составляет 100%. Следовательно, можно отметить положительную динамику в решении вопроса о предупреждении неуспеваемости и второгодничества.   
 Элективные курсы в среднем и старшем звене используются для  
расширения изучения предметов, для подготовки учащихся к  
олимпиадам и сдачи ЕГЭ: в 9 классе – русский, алгебра, в 10 классе –, история, обществознание, химия, русский, физика в 11 классе – химия, алгебра, история, обществознание, русский.

Для повышения уровня качества обученности учащихся учителями-предметниками проводилась подготовка способных учеников к **предметным олимпиадам**. Школьный этап Всероссийской олимпиады прошел со 2 по 30 октября 2013 г. 270 учеников школы приняли участие в олимпиаде по всем предметам, кроме французского языка. Из них стали победителями 17 учащихся и призёрами 32 учащихся.

На муниципальный уровень вышли:

по математике – Щербань А.

по географии – Буркова А.

по английскому языку – Гудкова Д.

Диплом призера Муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии получила Буркова Анна 8а класс, учитель Сиразетдинова Р.И.

В текущем учебном году в школе работало **научное общество «Эврика»** под руководством И.В. Ворфоломеевой, которое ставило перед собой следующие задачи:

- диагностика одаренных детей и подростков;

- оказать педагогическую помощь учащимся в овладении знаниями, выходящими за пределы учебной программы;

- повышение интереса учащихся к поисково- исследовательской деятельности;

- овладение учащимися методами и приемами научного исследования;

-самопрезентация ученических исследований на школьных, городских конференциях.

В ШНО работали 4 секции: естественно – научная, математики и вычислительной техники, истории и краеведения, литературы и языкознания.

Научное общество провело 9 заседаний по следующей тематике:

1. Сентябрь (13.09.): Организация работы НОУ (принятие Устава, Положения, определение персонального состава, выборы Совета НОУ);
2. Октябрь(11.10.): Подготовка и проведение организационного собрания НОУ (обсуждение и утверждение названия, герба, девиза);
3. Ноябрь (15.11.): Обсуждение тематики научных работ учащихся;
4. Декабрь (11.12): Подготовка к участию в школьной научно-практической конференции (обсуждение плана, содержания, структуры научных работ учащихся);
5. Январь (17.01): Подготовка материалов и заданий для участия в школьной научно-практической конференции;
6. Февраль (14.02.): Анализ готовности секций к проведению школьной научно-практической конференции (Предварительная защита рефератов по избранной теме);
7. Март (14.03): Проведение школьной научной конференции. Оценка результатов научных исследований.
8. Апрель (25.04): Отчет секций о работе за год.
9. Май(23.05): Итоги городской научно-практической конференции. Итоги работы за год. Анализ результатов работы за учебный год.

26 марта 2014 года состоялся школьный этап научно – практической конференции «Шаг в науку». 8 учащихся старших классов принимали участие в школьной научной конференции по следующим темам:

1. Методы формирования орфографической зоркости учащихся;
2. Проблемы языковой культуры в современном российском обществе;
3. Изучение литературной классики;
4. Российское общество и армия;
5. Охрана окружающей среды;
6. Экология нашего быта;
7. Математика – наука знаков и символов, обозначающих мир вокруг нас;
8. Великая Отечественная война в судьбах людей.

Участники конференции подошли к подготовке своих работ ответственно: была проведена работа по исследованию согласно критериям конкурса, все заявленные темы носили актуальный характер, научный подход, подкреплены практической частью.

Победителем школьного этапа стала Бокач Елизавета, 10а класс, руководитель Г.М. Ломаченко.

В новом учебном году планируется изучить требования к оформлению научно – исследовательских работ, методику защиты исследовательской работы, создания самопрезентации, оформить сборник исследовательских работ учащихся.

**Рекомендовано:**

- учащимся больше работать над самопрезентацией, умением вести дискуссию, расширять практическую часть исследования.

- педагогическому коллективу необходимо продолжить работу над созданием системы выявления и обучения одарённых детей, планировать работу с ними, постоянно следить за результатами обучения.

**Результаты государственной итоговой аттестации.**

**Основная школа**

В основной школе **по** математике и русскому языкуэкзамены проводились по материалам Рособрнадзора. Выпускалось 44 ученика. Все девятиклассники сдавали экзамены в основные сроки.

Выполняя работу порусскому языку (учителя Мишина А.П., Ковенская О.Ю.), ученики показали следующие результаты:

* оценку «2» никто не получил;
* оценку «3» получил 1 человек;
* оценку «4» получили 27 человек;
* оценку «5» получили 16 человек.

Процент успеваемости по русскому языку в 9-х классах составил 100%. Процент качества знаний по русскому языку – 97,72%. Средний балл – 4,34.

Подтвердили годовые оценки следующие учащиеся: Панченко А. («5»), Бензелюк К. («5»), Васильева В. («5»), Гудкова Д. («5»), Петкун В. («5»), Чумак А. («5»), Хлевов М., («4»), Коробейникова А. («4»), Манушина А.(«4»), Нестерова В., («4»), Бульбан Т. («4»), Ярошевская Е. («4»), Князькина Е. («3»). Получили выше годовой оценки: 17 учащихся 9А класса, 11 учащихся 9Б класса. Получили ниже годовой оценки: Барыкин Д. («4»).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2010-2011гг** | **2011-2012гг** | **2012-2013гг** | **2013-2014гг** |
| Средний балл | 3,3 | 3,7 | 3,87 | 4,34 |
| Качество знаний | 28,8 | 62,0 | 77,4 | 97,72 |
| Успеваемость | 95,5 | 100 | 100 | 100 |

Таким образом, в этом учебном году результаты за экзамен по русскому языку лучше.

Выполняя **экзаменационную работу по математике (учитель Щербань О.В.)**, учащиеся 9-х классов показали следующие результаты:

* оценку «2» получили 2 человека (Крупник С., Телепнев А; пересдали 16.06).
* оценку «3» получили 32 человека;
* оценку «4» получили 11 человек;
* оценку «5» получили 1 человек (Школенко В.).

Процент успеваемости по данному предмету составил 100%.

Процент качества знаний составил - 27,27%. Средний балл составил – 3,29. В сравнении с прошлым годом результаты стали хуже (самый низкий показатель за 4 года). Подтвердили годовые оценки по алгебре: 15 учащихся 9А класса, 18 учащихся 9б класса; по геометрии: все учащиеся 9А класса, 18 учащихся 9Б класса. Показали результат выше годовой оценки по алгебре: Должикова Т. («4»), Ярошевская Е. («4»); по геометрии: Телепнев А. («4») после пересдачи, Пономарева Л. («4»), Барыкин Д. («4»). Показали результат ниже годовой оценки по алгебре: Бульбан Т. («3»), Гудкова Д. («3» вместо «5»), Петкун В. («4»),Чумак А. («4»); по геометрии: Бензелюк К. («3»), Гудкова Д. («3» вместо «5»), Петкун В. («3»).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2010-2011гг** | **2011-2012гг** | **2012-2013гг** | **2013-2014гг** |
| Средний балл | 3,8 | 3,8 | 3,7 | 3,29 |
| Качество знаний | 68,8 | 76,0 | 54,58 | 27,27 |
| Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 |

Диаграммы по результатам итоговой аттестации в основной школе представлены в **Приложении 3.**

**Итоговая аттестация за курс среднего общего образования**

Допущено к итоговой аттестации 13 учеников. Также сдавала математику выпускница прошлого года Портных Н. (в 2012-2013 учебном году осталась без аттестата).

Обязательными экзаменами являлись: математика и русский язык, Остальные предметы сдавались по выбору.

Сдавали: математику-14 учеников, русский язык-13 ученик.

Экзамены по выбору представлены в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дата**  **проведения**  **экзамена** | **Предметы** | **Число участников**  **ЕГЭ** |
| 9 июня | История | 1 |
| 11  июня | Обществознание | 13 |

**ЕГЭ Русский язык –** из 13 учеников все преодолели минимальный порог. Самый высокий балл был у Самборской Д. – 68, Зыковой Е. – 66, Карповой А. – 65. Средний тестовый балл по русскому языку 55.08, что ниже среднекраевого балла -64, ниже среднего балла по г. Хабаровску – 67.8.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2010-2011 гг** | | **2011-2012 гг** | | **2012-2013 гг** | | **2013-2014 гг** | |
| Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог |
| 61,1 | 0 | 59,6 | 0 | 57,5 | 0 | 55,08 | 0 |

ЕГЭ Математика – из 13 учеников не преодолели пороговый балл (20 баллов) 6 учеников: Гребенюк В., Лактионова А., Пыжьянова Н., Самборская Д., Цветкова Н., Шабунина О.(все набрали по 13 баллов). Лубкина А. не закончила экзамен по состоянию здоровья. После пересдачи экзамена все они смогли преодолеть минимальный порог. Средний балл – 36,09. Это ниже прошлогоднего на 2 балла. Самый высокий среднетестовый балл у Карповой А. – 52, самый низкий – у Шиловой А., Коробовцевой Е. – по 24, у Цветковой Н.- 28. Средний тестовый балл по Хабаровскому краю - 43,4, по г. Хабаровску – 43,4. Выпускница прошлого года Портных Н. преодолела минимальный порог и набрала 20 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2010-2011 гг** | | **2011-2012 гг** | | **2012-2013 гг** | | **2003-2014 гг** | |
| Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог |
| **38,7** | **0** | **34,5** | **3** | **38,3** | **2** | **36,09** | **0** |

Таким образом, обязательные экзамены по русскому языку в форме ЕГЭ в текущем учебном году написали хуже на 2,42% , по математике в форме ЕГЭ написали хуже на 2,21%, но первый раз за последние 3 года все учащиеся получила аттестаты.

Сравнительные результаты ЕГЭ представлены в Приложении 4.

Рекомендации: МО учителей русского языка, на МО учителей математики необходимо уже сначала учебного года продумать систему качественной подготовки к ЕГЭ, учителям – предметникам составлять индивидуальные планы работы с учащимися, анализировать и доводить до сведения родителей результаты диагностических работ. Администрации школы усилить контроль за преподаванием предметов в 11 классе, снизить нагрузку учителей русского языка и математики для более качественной подготовки учащихся к ЕГЭ.

Историю по выбору сдавал 1 человек: Шабунина Ольга, минимальный порог в 32 балла не прошла, набрала 25 баллов. Администрация школы и учитель истории неоднократно доводили до сведения Ольги и ее мамы, что она не сдаст экзамен, т.к. не посещала ни одной консультации, к экзамену не готовилась, но учащаяся пошла сдавать экзамен принципиально и получила предсказываемый результат.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2010-2011 гг** | | **2011-2012 гг** | | **2012-2013 гг** | | **2013-2014 гг** | |
| Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог |
| **39,2** | **0** | **42,7** | **0** | **44,1** | **4** | **25** | **1** |

Обществознаниевыбрали все 13 человек. 4 выпускника не набрали минимальное количество баллов (39). Это Ефремычев А. – 37 б., Лактионова А.- 29 б., Коробовцева Е. – 26 б., Шабунина О. – 19 б. Наибольшее количество баллов набрала Карпова А. – 59 баллов. Средний тестовый балл по школе составил 36,09, что ниже прошлогоднего на 16 баллов, ниже среднетестового краевого балла на 18 баллов, ниже среднего балл по г. Хабаровску на 20 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2010-2011 гг** | | **2011-2012 гг** | | **2012-2013 гг** | | 2013-2014 гг | |
| Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог | Средний балл  по школе | Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог |
| 54,9 | 0 | 49,5 | 1 | 52,5 | 4 | 36,1 | 1 |

**На апелляцию** в этом году подавал 1 ученик: Ефремычев А. – по обществознанию. В результате рассмотрения апелляции баллы повышены не были.

Сравнение результатов ЕГЭ по предметам в 2013 -2014 учебном году представлено **в Приложении 5.** Из таблицы видно, что по всем предметам, сдаваемым в 2013-2014 учебном году произошло снижение среднего балла, по истории и обществознанию – существенное.

**Количество выпускников, не получивших аттестаты**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные года | 2009-2010 гг | 2010-2011 гг | 2011-2012 гг | 2012-2013 гг | 2013-2014гг |
| Количество | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 |

**Выводы:** анализируя результаты экзаменов по выбору в форме ЕГЭ, можно делать выводы, что все выпускники в этом учебном году получили аттестаты. По сравнению с прошлым годом результаты получились хуже по всем предметам: по русскому языку, математике, истории, обществознанию. 5 человек не сдали экзамены по выбору, из них 4 – по обществознанию, 1 – по истории. По всем предметам, учащиеся набрали баллы ниже краевых и городских. Учителям, работающим в 11 классе, необходимо принять к сведению полученные результаты, сделать выводы и активизировать деятельность на создание условий по повышению уровня подготовки выпускников к экзаменам. Классным руководителям усилить контроль за посещаемостью учащихся элективных курсов, необходимых при подготовке к экзаменам, улучшить работу с учащимися и родителями по выбору экзаменационных предметов.

**Общий вывод по учебной работе**: причинами выявленных недостатков является то, что учащиеся так и не сумели мобилизовать свою волю и упорство в преодолении ранее образовавшихся пробелов в знаниях и освоить текущую программу. Однако нельзя все списывать на лень и хроническое отставание в учебе учащихся. Видимо, не удалось реализовать принцип индивидуального подхода к каждому ученику. Следовательно, работа по совершенствованию методов работы по мотивации детей к обучению должна наконец – то начаться. Требуется усовершенствовать систему индивидуальных занятий как с отстающими, так и одаренными учащимися, пока не дающую стабильных положительных результатов. Многие учителя недооценивают значимость активных методов обучения, не владеют методиками организации активной познавательной деятельности учеников.

Поэтому основным в обеспечении эффективности обучения школьников должно стать следующее:

* повышение мотивации педагогов школы в улучшении показателей ЕГЭ;
* развитие у учащихся мыслительных операций;
* применение активных методов организации учебной деятельности учащихся;
* рациональный отбор содержания материала;
* привлечение внимания учащихся и их интереса к познавательным целям обучения, к содержанию знаний, к процессу учебной работы;
* дифференциация и индивидуализация заданий по степени трудности;
* развитие внутренних стимулов у учащихся к самому процессу учения.
* показ учащихся практической ценности всех сообщаемых им знаний, связывать эти знаний с их жизненным опытом, с интересами и запросами.
* установление психологического контакта между учителем и учениками.

**Анализ социальной работы**

Работа социального педагога велась по следующим направлениям деятельности:

-индивидуально - профилактическая работа с учащимися, требующими особого педагогического внимания:

-формирование положительной воспитательной среды;

-формирование правовой культуры учащихся;

-работа с родителями и неблагополучными семьями;

- организация контроля за посещаемостью учащихся, состоящих на внутришкольном учете.

Составлен социальный паспорт классов и школы. Выявлены малообеспеченные семьи-81, неполные семьи-80,учащиеся из неблагополучных семей-13, дети инвалиды-4, учащиеся, проживающие в семьях под опекой-4. Были посещены квартиры всех опекаемых детей, обучающихся в школе, а также наиболее проблемные семьи: Даниловой А., Потапова А., Наделяева В., Рыгаловой Н., Ермолова М. были посещены неоднократно. Оформлены учетные карточки учащихся, стоящих на учете в КДН и ВШУ. В школе регулярно проводится индивидуально профилактическая работа по факту самовольного ухода несовершеннолетних из школы и семьи. Таких случаев за 2013-2014 учебный год было 2: Данилова Альбина, ученица 9А класса, по заявлению родителей была объявлена в розыск. Эпизодически из дома уходит ученик 6 А класса Белых Алексей - бродяжничает и попрошайничает Часто попадает в поле зрения полиции. В школе ведется профилактическая работа с «трудными детьми» и детьми «группы риска». Формы и методы работы разнообразны: классные часы, беседы, экскурсии. Кроме того, постоянно ведется отслеживание и анализ нарушений учебной дисциплины, режимных моментов и основных норм поведения учащихся, систематический контроль за посещаемостью и успеваемостью учащихся.

На протяжении года на ВШК учете состояло 10 учащихся, на учете в КДН и ЗП Индустриального района -10. С этими детьми проводилась большая профилактическая работа социальным педагогом школы. Особое внимание уделялось учащимся с девиантным поведением, с низкой учебной мотивацией, учащимся не усваивающих базовый уровень знаний. В этом учебном году прошла медико-педагогическая комиссия. Родители и педагоги получили рекомендации по организации специальных условий обучения и воспитания таких детей.

В школе постоянно работает Совет по профилактике правонарушений. В этом году проведено 4 заседания Совета на который были приглашены : Белых Алексей, Ермолов Максим, Данилова Альбина, Царев Леонид, Вожжов Виталий, Стаценко Антон. Предупредительно-профилактическая деятельность социального педагога школы велась в тесном контакте с КДН и ЗП Индустриального района .Проведены выездные рейды к Потапову Александру, Даниловой Альбине, Ермолову Максиму, Наделяеву Владимиру, Кабановой Полине.

В период с 1-го октября по 1-ое ноября 2013 года прошел месячник по профилактике наркомании, в котором приняли участие все учащиеся школы. В рамках месячника был проведен ряд мероприятий.

Среди учащихся 1-4 классов был проведен конкурс рисунков «Мы за здоровый образ жизни». Организована выставка лучших рисунков на втором этаже. Ребята 5-11 классов приняли активное участие в конкурсе плакатов « Опасное удовольствие». Все плакаты были актуальными, познавательными, отражали тематику. В школьной библиотеке была организована выставка научно-популярной литературы по наркопрофилактике. Учащимися 11-х классов были подготовлены презентации. Среди учащихся 9 –х классов было проведено анкетирование на тему: «Что я знаю о вреде наркотиков, алкоголе, курении?», в котором приняло участие 40 человек. Анализ показал, что 80% детей имеют представление о наркотиках. Пробовавших наркотические вещества нет. 30% учащихся школы курят, 20% - пробовали курить, 60% проживают в семьях, где родители курят. Прошли классные часы по теме: «Я выбираю здоровый образ жизни!», «Наркомания болезнь 21 века. Взлет и падение». В апреле прошли занятия по теме: « Как не поддаться влиянию окружающей среды». Учащиеся получили рекомендации по правильному поведению в повседневной жизни. Работу по привитию навыков здорового образа жизни, ценностному отношению к своему здоровью учителями предметники реализуются средствами своего предмета в течении всего учебного года. Также во всех классах проведены родительские собрания, темами которых стали вопросы правового просвещения родителей. Для родителей 7-х классов социальным педагогом совместно с ПДН был проведен лекторий по теме: «Обязанности и ответственность несовершеннолетних». Присутствовало 34 человека.

На родительском собрании, посвященном началу учебного года, рассматривался вопрос о состоянии работы по предупреждению дорожно-транспортного травматизма, определены пути её эффективности. Выданы памятки, в которых учителя вместе с родителями разработали схему безопасного маршрута в школу и обратно, определяя «зоны риска», связанные с ДТП. В школе регулярно проводится индивидуально - профилактическая работа по факту самовольного ухода несовершеннолетних из школы и семьи.

Анализируя, работу социального педагога за 2013-2014 год, можно выделить ряд проблем, которые возникали в процессе работы и которые необходимо решить в следующем году:

1. Проблемы, связанные с неадекватным поведением детей и подростков в социальной среде;
2. Проблемы, связанные с неблагополучием семьи, нарушением прав ребенка;
3. Проблемы детей, которые не находят себе места в нормальном социуме, дезадаптированные по отношению к нормам социальной жизни и к жизни в коллективе;
4. Проблемы в семье, алкоголизм родителей, их педагогическая безграмотность, их неготовность и \ или нежелание заниматься полноценным воспитанием детей;
5. Разрешение проблем психологического состояния ребенка при наличии конфликтов между администрацией школы, родителями и учениками.

**Анализ воспитательной работы**

Определяющим направлением воспитательной работы является создание условий для формирования социально-адаптированной личности, максимальной реализации индивидуальных способностей, склонностей, интересов ученика.

Для реализации основных идей и принципов воспитания сформированы основополагающие блоки воспитательной работы:

* развитие школьного самоуправления
* воспитание гражданина-патриота;
* воспитание культуры здоровья;
* развитие творческого, интеллектуального потенциала и познавательной активности;
* формирование духовно-нравственных качеств личности.

Работа по данным направлениям спланирована и осуществляется через проведение тематических месячников, которые содействуют систематизации и более четкой скоординированности воспитательной деятельности.

Особое внимание в школе уделяется массовым внеклассным мероприятиям.

Среди них:

линейка «Первого звонка»,

подвижные игры «Веселые старты» среди учащихся 2-4-х классов;

предметные недели;

Дни Здоровья, « Праздник печёной картошки»;

Фестиваль солдатской песни « Виктория»;

Мероприятия месячника военно-спортивной работы;

Научно- практическая ученическая конференция;

Концерты к календарным праздникам;

Линейка « Последнего звонка».

В 2013-2014 учебном году были запланированы и проведены следующие предметные недели: математики, русского языка, иностранного языка, биологии, географии. Мероприятия каждой недели планировались индивидуально, педагоги искали нестандартные подходы к проведению недель. Так, традицией, при проведении недели математики, стали математические театрализованные «бои» между классами, на неделе иностранного языка проводится вечер «выбора симпатий».

По традиции в этом учебном году с 7-14 февраля была проведена неделя английского языка. Цель данного мероприятия – повышение мотивации в изучении английского языка и конкурсный смотр достижений учащихся во всех видах практической и творческой деятельности уч-ся. В ходе работы секции «Удивительная Британия » выступили учащиеся Чернышовой И.В., Храмовой И.С., включая учеников начального звена. Хорошие знания по страноведению показали уч-ся 5 «б» класса Ким В., Зборовский В., Гордиенко Ф. Активное участие в работе секции приняли уч-ся 7 «а», 10 «а» и 11 «а» классов. Традиционно был проведен конкурс стенгазет к дню « Святого Валентина». Учащиеся, принявшие активное участие в предметной неделе награждены сладкими призами .

**С** цельюразвития познавательного интереса учащихся к математике, физике, информатике, творческого и логического мышления учащихся в ноябре 2013 года в школе проходила неделя математики, физики и информатики. В ходе недели учащиеся всех классов проявили высокий уровень познавательной активности и заинтересованности. Были проведены следующие мероприятия:

5 класс - Игра-соревнование «Математический поезд»;

6 класс - Математический конкурс «Своя игра»;

7 класс - Конкурс «Я и математика»;

8 класс - Турнир «В мире математики», Викторина «В мире физики»;

9 класс - Математическая игра «Лидер в математике», Викторина «Юные знатоки информатики»;

10 класс - Математический бой;

10-11 класс - Турнир знатоков информатики;

11 класс - Игра «Слабое звено» (физика).

Неделя способствовала повышению интереса к предметам, раскрытию способностей, творческого и интеллектуального потенциала школьников. Были созданы условия для самореализации учащихся, имеющих способности к математике, физике и информатике.

С 21.01 по 27.01. 14г. проходила Неделя русского языка и литературы, ребята принимали участие в творческих конкурсах, показывали свои знания в русском языке, литературе.

Развитие детей в системе дополнительного образования спланировано на нескольких уровнях:

* I уровень - совместная работа педколлективов школы №74 и детских садов по подготовке в первый класс;
* II уровень - для учащихся предполагает широкий выбор деятельности:
* кружки по интересам: « Бумагопластики», « Юный художник», « Квиллинг»,
* III уровень - занятия по интересам по выбору для учащихся 5-9 классов:
* спортивные секции - баскетбол, волейбол.

Кроме того, ученики посещают кружки, секции, организованные на базе МБОУ СОШ №67, МБОУ СОШ №83, эстетического клуба «Этюд», секции по спортивному ориентированию в с-зе « Краснореченский». Общее количество занимающихся в кружках более 200 человек В детских коллективах преобладает нравственная атмосфера и социальная направленность видов деятельности.

Учащиеся школы принимают активное участие в конкурсах, играх, олимпиадах различного уровня. В этом учебном году участвовали в спортивных состязаниях: легкоатлетическая эстафета, соревнованиях «Шиповка юных», соревнованиях по баскетболу, первенстве края по спортивному ориентированию.

Для реализации патриотического воспитания в течение года проводилась целенаправленная работа:

* Каждая последний четверг месяца объявлен Днем гражданской ответственности. В этот день проходят встречи с представителями правоохранительных органов, проводятся тематические классные часы.
* Команда старшеклассников заняла 5 место в военно-спортивной игре « Патриот».
* Активное участие приняли классы в акциях « Ветеран живёт рядом», «Подарок детскому дому». На микрорайоне школы проживает на сегодняшний день 47 ветеранов войны и труда. Все ветераны были поздравлены к празднику Победы, им вручены подарки. В акции « Подарок детскому дому» приняли участие все классы. Были собраны и отправлены подарки воспитанникам детских домов на сумму 4.500 рублей.

Систематическая работа по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма организуется в тесном сотрудничестве с районным и городским УВД на транспорте, управлением образования, администрацией района и города, культурно-просветительскими организациями. В результате целенаправленной совместно с ГИБДД и общественными организациями работы среди учащихся и родителей по безопасности движения, в школе прививается культура поведения на дорогах и в транспорте. Раз в четверть инспектора дорожного движения проводят беседы с учащимися.

Контроль за воспитательной работой осуществлялся через посещение классных часов, конкурсов, праздников, викторин и т.д., через проведение анкетирований и тестирований, осуществляемых социальным педагогом и классными руководителями. По итогам контроля составлены информационные и аналитические справки.

**Анализ работы с родителями**

Основными формами работы с родителями в школе являются:

- родительские собрания (как классные, так и общешкольные);

- индивидуальные беседы с родителями классных руководителей и администрации школы.

Родительские собрания проводились по темам:

1. Доверие к ребенку – залог его уверенности в себе
2. Преодоление неуспешности как семейный проект
3. Гаджеты, девайсы – что это такое и как с этим бороться? (Или не бороться?)

Родительские собрания показали удовлетворительную работу классных руководителей с родителями учащихся.

Очень важными и нужными являются собрания родителей учащихся 9-ых, 11-х классов, на которых школа ориентирует родителей на пути дальнейшего получения образования их детьми.

Можно отнести к числу удачных форм работы с родителями индивидуальные беседы с классными руководителями и администрацией. Во время подобных бесед учителя и администрация имеют возможность познакомиться с микроклиматом в семье, обговорить волнующие родителей проблемы. У родителей есть возможность поговорить персонально с каждым учителем – предметником о своих детях, и, во-вторых, подобные беседы носят конфиденциальный характер, что не ущемляет достоинств ни детей, ни родителей.

В школе постоянно ведется работа с родителями слабых учеников и учащихся, не справляющихся с программой. Эта работа также проводится в форме бесед с классными руководителями и администрацией. В этом учебном году на малый педсовет приглашались родители учащихся 9а, 8а, 6б, 5а классов.

Родители принимают активное участие во внеклассных мероприятиях класса, в массовых общешкольных делах. В школе активно работает родительский комитет. В этом году председатель ОРК Письменый А.В стал председателем городского совета.

Члены ОРК являются членами школьного Совета профилактики.

Исходя из вышесказанного, педагогический коллектив школы ставит перед собой следующие задачи.

**Задачи** **работы****школы  на новый учебный год**

1. Продолжить  работу  по созданию и претворению в жизнь программы развития  школы  на основе системно-деятельностного, гуманистического, личностно-ориентированного подходов в учебно-воспитательном и управленческом процессах, осуществление системы мер и действий, предусмотренных годовым  планом  образовательного учреждения, эффективное и целесообразное использование средств, времени всех участников школьного сообщества.
2. Обеспечить внедрение в практику  работы   школы:  инновационную активность педагогического коллектива, анализа деятельности учителей и учащихся как средства достижения более высокого качества образования путем:
3. повышения компетентности учителей в области диагностики, мониторинга, оценки и самооценки деятельности детей и взрослых через курсовую подготовку, внутришкольную учебу, групповые и индивидуальные консультации, самообразование;
4. участия школьников в планировании предстоящей работы, оценке ее результатов в соответствии со стандартизированными требованиями;
5. осуществления процедуры оценки на основании критериев эффективности деятельности образовательного учреждения, критериев эффективности управленческой деятельности, моделей личности руководителя, личности педагога, личности выпускника;
6. привлечения психологической и социологической служб к комплексному исследованию учащихся, изучению различных аспектов их развития, воспитания, обучения на основе модели личности выпускника школы;
7. учета данных углубленного медицинского осмотра, характеристик динамики состояния здоровья школьников, показателей их физического развития.

3. Добиться повышения образовательного потенциала педагогов и школьников на основе:

1. самообразовательной деятельности;
2. создания условий (удобное расписание, методический день, замена уроков, под­держка и помощь) для повышения квалификации, конкретизация ее форм для каж­дой категории учителей исходя из итогов аттестации и анализа затруднений в их практической деятельности;
3. повышения мотивации обучения, стимулирования творческой и самостоятельной деятельности в образовательном процессе, рационализации и научной организации труда;
4. аттестации педагогических и руководящих кадров;
5. развития профессиональных и общеучебных навыков и умений на базе освоения программы преемственности их формирования по каждому предмету и классу, об­мена опытом работы;
6. проведения цикла занятий по развитию индивидуального стиля учебной деятельности, по развитию личностного самоопределения учащихся;
7. усиления практической направленности обучения.

4. Содействовать воспитанию и развитию человека как свободной, ответственной и творческой личности на основе:

1. дальнейшего развития образования по выбору, развития учебно-методического комплекса для предпрофильной школы;
2. организации кружков, факультативов, объединений по интересам в соответст­вии с образовательными запросами учащихся и их родителей;
3. создания условий и соответствующих учебно-воспитательных ситуаций для проявления самостоятельности и ответственности в решении вопросов школьной жизни, участия каждого школьника во внеклассных мероприятиях;
4. сохранения и укрепления здоровья детей, приобщения школьников к здоровому образу жизни, обучения средствам самозащиты;
5. организации занятий по профессиональному самоопределению школьников, этическим и эстетическим направлениям деятельности, формированию культуры чтения, общения, поведения согласно  плану  мероприятий;
6. партнерства и сотрудничества с родителями, общественными организациями.
7. Совершенствование технологий реализации ФГОС НОО и ООО.
8. Осмыслить результаты работы  школы  за последние пять лет, возможные проблемы и перспективы. Составить прогнозы и подготовить рабочие материалы для разра­ботки программы развития очередного этапа жизнедеятельности образова­тельного учреждения.